



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DEL SERVIZIO DI SUPPORTO MEDICO AL  
PRONTO SOCCORSO DEL P.O. DI MERATE PER  
UN PERIODO DI 24 MESI**

**CIG: 95113695FF**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA RISERVATA  
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

***22 febbraio 2023***



In data odierna, 22 febbraio 2023 alle ore 9:00 la Commissione Giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento del servizio di supporto medico al Pronto Soccorso del P.O. di Merate per un periodo di 24 mesi (CIG: 95113695FF) si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Direttore Medico del Presidio di Merate.

Sono presenti:

- dott.ssa Valentina Bettamio, Dirigente Medico, Direttore Medico del P.O. di Merate, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
- dott.ssa Maria Antonietta Peigottu, Dirigente Medico della S.C. Pronto Soccorso Merate, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice;
- dott. Gianpaolo Schiavo, Dirigente Medico della S.C. Pronto Soccorso Lecco, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice.

All'ordine del giorno vi sono:

- l'insediamento della Commissione Giudicatrice;
- la lettura delle regole di valutazione indicate nel documento di gara *Regole di Valutazione delle Offerte*;
- verifica della presenza della documentazione richiesta nel Capitolato Tecnico di gara.
- valutazione qualitativa dell'offerta tecnica del concorrente MEDICALPAMA S.R.L.S. e l'assegnazione dei punteggi.

#### **PREMESSE**

In apertura di seduta si ricorda il principio secondo cui la Commissione Giudicatrice deve operare con il plenum dei suoi componenti e non con la semplice maggioranza e che ai fini della tutela della segretezza delle offerte e della par condicio e trasparenza delle operazioni concorsuali, si raccomanda l'adozione di particolari cautele per la riservatezza delle procedure di valutazione e della documentazione presentata.

La procedura è espletata mediante l'utilizzo della piattaforma Sintel e pertanto la valutazione avverrà su documentazione in formato elettronico, conservata all'interno del portale sopra citato. La segretezza della documentazione è garantita dal sistema informatico di ARIA, al quale è possibile accedere soltanto mediante autenticazione con user e password.

Tutti i componenti hanno già sottoscritto, prima della nomina, la dichiarazione circa l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione allo svolgimento dell'incarico di componente/presidente della Commissione Giudicatrice.

#### **CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in base ai seguenti elementi e relativi coefficienti espressi in centesimi:



- qualità della fornitura punti 70/100
- prezzo della fornitura punti 30/100

PARAMETRI		PUNTEGGIO
A1	Modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale.	20,00
A2	Possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente).	30,00
A3	Esperienza professionale in Pronto Soccorso di altri Presidi Ospedalieri.	30,00
A4	Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale.	10,00
A5	Soluzioni adottate per il contenimento del turn-over.	10,00
PUNTEGGIO TOTALE		100,00

#### ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

- o La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione di ciascun parametro attribuendo un voto in decimi sulla base dei criteri motivazionali di seguito meglio descritti; ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprimerà il proprio voto ed il relativo giudizio.

- o Per determinare il "voto medio ponderato qualità" verrà applicata la seguente formula:

voto medio ponderato (espresso in decimi) =

$$\frac{A1 \times 20 + A2 \times 30 + A3 \times 30 + A4 \times 10 + A5 \times 10}{100}$$

100

= voto assegnato in decimi al  
concorrente

- o Al concorrente idoneo, che in sede di valutazione qualitativa avrà ottenuto il voto medio ponderato più alto saranno attribuiti 70 punti ed agli altri concorrenti, punteggi direttamente proporzionali, applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità concorrente considerato} = 70 \times \frac{\text{voto assegnato al concorrente considerato in decimi}}{\text{miglior voto assegnato in decimi}}$$



- Al concorrente che avrà proposto l'offerta con il miglior prezzo complessivo (con riferimento al singolo lotto), verranno attribuiti 30 punti ed ai prezzi complessivi degli altri concorrenti punteggi inversamente proporzionali secondo la seguente formula:

$$\begin{array}{l} \text{Punteggio prezzo} \\ \text{concorrente} \\ \text{considerato} \end{array} = 30 \times \frac{\text{prezzo più basso}}{\text{prezzo concorrente considerato}}$$

#### AGGIUDICAZIONE

Il servizio sarà **aggiudicato provvisoriamente** al concorrente che, sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione qualitativa e di prezzo offerto, avrà ottenuto il **punteggio complessivo più alto**.

Poiché l'aggiudicazione avviene in base all'offerta economicamente più vantaggiosa, tutti gli elementi di giudizio qualitativo forniti dal concorrente aggiudicatario, unitamente al prezzo, costituiscono **obbligo contrattuale**.

Nel caso in cui le migliori offerte risultino con **uguale punteggio** si procederà, seduta stante, come segue:

- i concorrenti presenti che hanno presentato le offerte migliori di uguale punteggio, saranno invitati a migliorare immediatamente l'offerta con una riduzione del prezzo;
- se nessuno dei concorrenti risulta presente, o se i presenti rifiutano di effettuare l'offerta di miglioria, si procederà subito mediante sorteggio.

Le offerte si qualificheranno come **anormalmente basse** nel caso in cui sia i punti relativi al prezzo, sia il voto attribuito alla qualità, risultassero entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente regolamento di gara.

Al sussistere di tale circostanza, si procederà ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

L'aggiudicazione sarà **immediatamente vincolante** per il concorrente aggiudicatario mentre lo diverrà per l'Amministrazione dell'ASST quando sarà intervenuta la superiore approvazione dell'atto e dopo che l'aggiudicatario abbia eseguito i propri adempimenti.

#### CRITERI MOTIVAZIONALI

Le prescrizioni del Capitolato Tecnico sono caratteristiche minime indispensabili, quindi, per gravi carenze rispetto alle stesse, anche rispetto a singoli parametri, la Commissione si riserva di procedere all'esclusione del concorrente.

Per quanto riguarda la documentazione tecnica verrà valutata l'effettiva corrispondenza alle prescrizioni del Capitolato Tecnico per ogni singolo sotto parametro indicato nella tabella sopra riportata.





La Commissione Giudicatrice assegnerà i voti come sopra indicato sulla base dei criteri motivazionali sotto precisati:

**A1) Modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale.**

Per quanto riguarda le modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale, verrà assegnato un voto in relazione alla capacità di soddisfare le richieste previste dal capitolato tecnico al punto 4 mediante tale servizio ed in particolare sarà assegnato:

- un voto pari a 1 in caso di gravi carenze nelle modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;
- un voto da 2 a 5 per una parziale e insufficiente modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;
- un voto da 6 a 7 per sufficiente modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;
- un voto da 8 a 10 per una buona / ottima modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;

**A2) Possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente).**

Per quanto riguarda il possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente) servizio sarà positivamente valutato un buon livello di formazione specifica ed in particolare sarà assegnato:

- un voto pari a 1 in caso di totale assenza di formazione post-universitaria specifica;
- un voto da 2 a 5 in caso di una sufficiente presenza di formazione post-universitaria specifica;
- un voto da 6 a 7 in caso di una buona presenza di formazione post-universitaria specifica;
- un voto da 8 a 10 in caso di una ottima presenza di formazione post-universitaria specifica;

**A3) Esperienza professionale in Pronto Soccorso di altri Presidi Ospedalieri.**

Per quanto riguarda il possesso dell'esperienza professionale specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente) sarà positivamente valutato un buon livello di esperienza specifica ed in particolare sarà assegnato:

- un voto da 1 a 5 in caso di prevalenza dell'esperienza specifica richiesta in presidi a classificazione inferiore;
- un voto da 6 a 7 in caso di prevalenza dell'esperienza specifica richiesta in presidi di pari classificazione;
- un voto da 8 a 10 in caso di prevalenza dell'esperienza specifica richiesta in presidi di classificazione superiore;



- una maggiorazione del voto pari a 5 (cinque) decimi in caso di possesso di specialità "equipollente o affine" sec. D.M. 30 gennaio 1998 Pubblicato nella Gazz. Uff. 14 febbraio 1998, n. 37 (ad esempio al curriculum di un medico in possesso di specialità di cui al predetto D.M. 37/98 e senza alcuna esperienza professionale come medico di pronto soccorso riceverà un voto pari a 5,00/decimi). **Resta inteso che ciascun curriculum non potrà ricevere un voto superiore ai 10,00/decimi.**

Il voto assegnato al parametro sarà così calcolato:

- *Al curriculum di ciascun professionista sarà assegnato dalla Commissione un voto in decimi ricavato dalla media aritmetica dei voti dati da ciascun Commissario.*
- *Al parametro sarà, dunque, assegnato un voto in decimi equivalente alla media aritmetica dei voti assegnati dalla Commissione a ciascun curriculum presentato.*

#### **A4) Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale**

Per quanto riguarda il sistema di gestione delle emergenze e le modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale, verrà assegnato:

- un voto pari a 1 per un sistema di gestione delle emergenze proposto totalmente inadeguato, non in grado di garantire la continuità del servizio;
- un voto da 2 a 5 un sistema di gestione delle emergenze proposto non sufficientemente adeguato a garantire la continuità del servizio, ma con un tempo di risposta inferiore alle 5 ore;
- un voto da 6 a 7 per un sistema di gestione delle emergenze proposto ritenuto sufficiente a garantire la continuità del servizio, con un tempo di risposta inferiore alle 2 ore;
- un voto da 8 a 9 per un buon sistema di gestione delle emergenze proposto ritenuto a garantire la continuità del servizio, con un tempo di risposta inferiore ad un'ora;
- un voto pari a 10 per un eccellente sistema di gestione delle emergenze che garantisce l'assoluta continuità del servizio senza buchi ed interruzioni;

#### **A5) Soluzioni adottate per il contenimento del turn-over**

Per quanto riguarda le soluzioni adottate per il contenimento del turn-over, verrà assegnato:

- un voto pari a 1 per soluzioni adottate per il contenimento del turn-over totalmente inadeguate;
- un voto da 2 a 5 per soluzioni adottate per il contenimento del turn-over non sufficientemente adeguate;
- un voto da 6 a 7 per soluzioni adottate per il contenimento del turn-over ritenute sufficienti;
- un voto da 8 a 9 per buone soluzioni adottate per il contenimento del turn-over;



- un voto pari a 10 per eccellenti soluzioni adottate per il contenimento del turn-over;

### **VERIFICA DELLA PRESENZA DELLA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA NEL CAPITOLATO TECNICO DI GARA**

Alla presente fase della procedura di gara è stata ammessa la sola offerta dell'unico concorrente MEDICALPAMA S.R.L.S., con sede legale in via della Ferriera, n. 5 – 30027, San Donà di Piave (VE).

La Commissione Giudicatrice verifica che la documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta da parte del concorrente corrisponda esattamente a quella richiesta dai documenti di gara.

L'esito di tale verifica è positivo, come si evince dal seguente prospetto:

DOCUMENTAZIONE RICHIESTA	MEDICALPAMA S.R.L.S.	RIFERIMENTO DOCUMENTALE
Dichiarazione in merito al possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (Allegato 3)	Presente	nel documento "Allegato 3"
Sintetica descrizione delle soluzioni adottate per il contenimento del turn-over	Presente	nel documento "Relazione tecnica"
Sintetica descrizione delle modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale	Presente	nel documento "Relazione Tecnica"
Sintetica descrizione del sistema di gestione delle emergenze	Presente /Assente	nel documento "Relazione Tecnica"
Curriculum di almeno 8 risorse che verranno dedicate all'esecuzione del servizio	Presente /Assente	Singoli curriculum dei dirigenti medici presentati
Polizza RCT professionale obbligatoria per ciascun professionista di cui viene allegato il curriculum. Polizza infortuni facoltativa per ogni professionista <b>(facoltativo)</b>	Presente	Singole polizze RCT di ciascun medico presentato
Curriculum firmato del coordinatore del servizio che si interfacerà con il Direttore dell'Esecuzione del Contratto dell'ASST di Lecco	Presente /Assente	nel documento "CV dott. Cadamuro"

### **VALUTAZIONE QUALITATIVA DELL'OFFERTA**

La Commissione avvia la fase di valutazione qualitativa dell'offerta della società MEDICALPAMA S.R.L.S. sulla base di quanto prescritto dal Capitolato Tecnico di gara e dal documento "Regole di valutazione delle offerte".



Nell'esame del contenuto dei documenti costituenti l'offerta tecnica del concorrente, la Commissione ritiene di dover chiedere dei chiarimenti in merito ai seguenti professionisti medici presentati:

1. dott. PANICHELLI IVAN JOSE: nel curriculum del professionista è indicato "2000 - 2018 Medico di Emergenza (118) e Pronto Soccorso" presso diversi ospedali. La Commissione chiede di specificare nel dettaglio i singoli periodi, luoghi di attività e ruoli ricoperti nel campo dell'emergenza-urgenza;
2. dott. IMPROTA MARIO: come per il professionista suindicato, la Commissione chiede di esplicitare nel dettaglio i singoli periodi, luoghi e ruoli ricoperti in attività di Pronto Soccorso ospedaliero, non essendo chiaramente evincibili dal curriculum. La Commissione chiede, inoltre, un chiarimento in merito all'eventuale diploma di specializzazione posseduto dal professionista, in quanto nel documento "Allegato 3" viene indicata la specializzazione in Medicina d'Urgenza (acquisita presso l'Università di Bologna nell'agosto 2020), mentre nel curriculum non si fa alcun cenno ad alcuna specializzazione post abilitazione all'esercizio della professione medica;
3. dott. TAGLIAFERRI GIUSEPPE: nel curriculum sono indicate a far data dall'anno 2018 attività presso dei punti di primo intervento e pronto soccorso in presidi dell'ASST Valtellina e Alto Lario e dell'ULSS1 Veneto. Come per i professionisti sopramenzionati, la Commissione chiede di specificare dettagliatamente i ruoli ricoperti e le rispettive sedi.

La Commissione Giudicatrice incarica lo staff della S.C. Gestione Acquisti di inoltrare a mezzo Sintel le sopramenzionate richieste di chiarimenti e delucidazioni al concorrente MEDICALPAMA S.R.L.S, fissando quale termine ultimo di risposta il giorno lunedì 27 febbraio 2023 alle ore 9:30, ossia la data in cui viene programmata la seconda seduta riservata.

La Commissione, alle ore 10.40 decide di aggiornare i lavori alla successiva seduta riservata, fissata per il giorno 27 febbraio 2023, in cui è prevista la conclusione della valutazione qualitativa dell'offerta e l'assegnazione dei punteggi.

Merate (LC), 22 febbraio 2023

Il Presidente della Commissione – dott.ssa Valentina Bettamio

I Componenti:

dott.ssa Maria Antonietta Peigottu

dott. Gianpaolo Schiavo