



**PROCEDURA NEGOZIATA PER
L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI UN
MONITOR FOTOACUSTICO MULTIGAS
PORTATILE PER LA S.C. MEDICINA DEL
LAVORO – FINANZIAMENTO PNRR/PNC**

CUP: I83C22000640005

CIG: 97259289AE

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

11 maggio 2023



In data odierna 11 maggio 2023 alle ore 10.30 la Commissione Giudicatrice della "procedura negoziata per l'aggiudicazione della fornitura di un monitor fotoacustico multigas portatile per la S.C. Medicina del Lavoro – finanziamento PNRR/PNC (CUP: I83C22000640005, CIG: 97259289AE)" si riunisce in seduta riservata.

Sono presenti:

- ing. Marta Castoldi, Collaboratore Tecnico Professionale della S.C. Ingegneria Clinica, in qualità di Presidente della Commissione,
- dott. Ludovico D'Amato, Dirigente Biologo della S.C. Patologia Clinica, in qualità di Componente della Commissione,
- dott. Fabio Daniele Bonacina, Dirigente Chimico della S.C. Medicina del Lavoro, in qualità di Componente della Commissione.

All'ordine del giorno vi sono:

- l'insediamento della Commissione Giudicatrice;
- la lettura delle regole di valutazione indicate nel documento di gara *Regole di Valutazione delle Offerte*;
- verifica della presenza nella busta tecnica del concorrente Airnova S.r.l. della documentazione richiesta nel *Capitolato Tecnico* di gara.
- verifica della rispondenza dell'apparecchiatura offerta dal concorrente Airnova S.r.l. alle caratteristiche tecniche minime prescritte dal Capitolato Tecnico;
- valutazione qualitativa dell'offerta e assegnazione dei punteggi.

PREMESSE

In apertura di seduta si ricorda il principio secondo cui la Commissione di Aggiudicazione deve operare con il plenum dei suoi componenti e non con la semplice maggioranza e che ai fini della tutela della segretezza delle offerte e della par condicio e trasparenza delle operazioni concorsuali, si raccomanda l'adozione di particolari cautele per la riservatezza delle procedure di valutazione e della documentazione presentata.

La procedura è espletata mediante l'utilizzo della piattaforma Sintel e pertanto la valutazione avverrà su documentazione in formato elettronico, conservata all'interno del portale sopra citato. La segretezza della documentazione è garantita dal sistema informatico di ARIA, al quale è possibile accedere soltanto mediante autenticazione con user e password.

La documentazione tecnica è stata fornita ai commissari di gara a mezzo posta elettronica aziendale.



Tutti i componenti hanno già sottoscritto, prima della nomina, la dichiarazione circa l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione allo svolgimento dell'incarico di componente/presidente della Commissione Giudicatrice.

Si ricorda inoltre la necessità di svolgere l'attività di valutazione tecnica nel rispetto e nei tempi previsti dalla normativa vigente e dalle regole aziendali.

Nello specifico: *"con riferimento all'attività di competenza della Commissione Giudicatrice i tempi monitorati e definiti da questa Amministrazione prevedono che il procedimento di valutazione offerte e aggiudicazione provvisoria della procedura di gara deve concludersi entro 180 gg. dall'approvazione del provvedimento di nomina della Commissione Giudicatrice"* (la determina di nomina della Commissione è datata 19 aprile 2023).

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'offerta tecnica, presentata da ciascun concorrente, sarà esaminata e valutata, antecedentemente all'apertura dell'offerta economica, da un'apposita Commissione Giudicatrice la quale attribuirà, a suo insindacabile giudizio, un voto medio compreso tra 0 e 10; calcolato nel seguente modo:

- per ogni prodotto offerto, con riferimento ai parametri e ai criteri motivazionali di seguito descritti, verrà attribuito da ciascun componente della Commissione Giudicatrice, un giudizio sintetico a cui corrisponde un voto compreso da 0 a 10;
- successivamente la Commissione Giudicatrice calolerà la media dei voti assegnati dai singoli componenti per ogni parametro.

Si specifica che, in caso di assenza di documenti per il parametro di riferimento, la Commissione Giudicatrice assegnerà il voto 0 (ad esempio in mancanza della Relazione post-vendita e assistenza tecnica al cliente).

Si determinerà quindi il **punteggio qualità** dell'offerta tecnica di ciascun concorrente, calcolando la media ponderata tra i voti ottenuti dalla stessa nei vari parametri e sotto parametri a cui sono assegnati i pesi specificati nella tabella seguente:

PARAMETRO	PESO
A Caratteristiche Tecniche Generali	80
A.1 Portabilità del sistema	10
A.2 Accuratezza del sistema (ripetibilità del valore misurato 1%)	20
A.3 Allarmi del sistema (almeno due livelli di allarme per ogni gas misurato)	20
A.4 Dimensioni	20
A.5 Migliorie	10
B. Garanzia e Assistenza Tecnica	20
B.1 Estensione del periodo di garanzia	20

Handwritten signatures: "d. Gatti", "Z. Neri", "M. R."



Gli elenchi puntati presenti in corrispondenza di ciascun sotto-parametro rappresentano a titolo indicativo e non esaustivo i principali elementi che saranno valutati dalla Commissione Giudicatrice.

A ciascun sotto-parametro sarà assegnato un voto (da 0 a 10) sulla base di riscontri documentali, come di seguito indicato:

Caratteristiche tecniche generali

Per quanto riguarda la documentazione tecnica verrà valutata l'effettiva corrispondenza alle prescrizioni del Capitolato Tecnico per ogni singolo sotto parametro (A.1, A.2, A.3, A.4, A.5) indicato nella tabella sopra riportata.

Verrà, pertanto, assegnato:

- un voto pari a 1 per proposte rispondenti a quanto prescritto dal capitolato, senza caratteristiche aggiuntive rilevanti rispetto a quanto richiesto dal capitolato;
- un voto da 2 a 5 per proposte rispondenti a quanto prescritto dal capitolato, con caratteristiche aggiuntive in termini di aumento qualitativo rispetto a quanto richiesto dal capitolato;
- un voto da 6 a 9 per proposte rispondenti a quanto prescritto dal capitolato, con caratteristiche aggiuntive rilevanti in termini di aumento qualitativo rispetto a quanto richiesto dal capitolato;
- un voto pari a 10 per proposte rispondenti a quanto prescritto dal capitolato, con caratteristiche aggiuntive e complementari che rilevino un'eccellenza in termini di aumento qualitativo rispetto a quanto richiesto dal capitolato.

Garanzia

Per quanto riguarda la garanzia, verrà valutata l'effettiva corrispondenza alle prescrizioni del Capitolato Tecnico.

Per quanto riguarda l'estensione del periodo di garanzia (B.1), verrà assegnato:

- un voto pari a 1 per una durata della garanzia pari a 12 mesi;
- un voto pari a 2 per una durata della garanzia da 13 a 18 mesi;
- un voto pari a 3 per una durata della garanzia da 19 a 24 mesi;
- un voto pari a 4 per una durata della garanzia da 25 a 30 mesi;
- un voto pari a 5 per una durata della garanzia da 31 a 36 mesi;
- un voto pari a 6 per una durata della garanzia da 37 a 42 mesi;
- un voto pari a 7 per una durata della garanzia da 43 a 48 mesi;

ME
Lobato
9/11/23



- un voto pari a 8 per una durata della garanzia da 49 a 54 mesi;
- un voto pari a 9 per una durata della garanzia da 55 a 60 mesi;
- un voto pari a 10 per una durata della garanzia superiore a 61 mesi.

Per gravi carenze rispetto alle prescrizioni del Capitolato Tecnico, anche a singoli parametri, la Commissione si riserva di procedere all'esclusione del concorrente.

Per determinare il "voto medio ponderato qualità" verrà applicata la seguente formula:

$$\frac{A.1. \times 10 + A.2 \times 20 + A.3 \times 20 + A.4 \times 20 + A.5 \times 10 + B.1 \times 20}{100} = \text{voto assegnato in decimi al concorrente}$$

ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

Al concorrente idoneo, che in sede di valutazione qualitativa avrà ottenuto il voto medio ponderato più alto saranno attribuiti 70 punti ed agli altri concorrenti, punteggi direttamente proporzionali, applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio di qualità del concorrente considerato} = 70 * \frac{\text{Voto assegnato in decimi al concorrente considerato}}{\text{Miglior voto assegnato in decimi}}$$

Al concorrente che avrà proposto l'offerta con il miglior prezzo, verranno attribuiti 30 punti e ai prezzi degli altri concorrenti punteggi inversamente proporzionali secondo la seguente formula:

$$\text{Punteggio prezzo del concorrente considerato} = 30 * \frac{\text{Prezzo più basso offerto}}{\text{Prezzo offerto dal concorrente considerato}}$$

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA DAL CONCORRENTE

Entro i termini previsti è pervenute la sola offerta del concorrente AIRNOVA S.r.l., con sede legale in via Cesare Battisti, n. 65 – 35010, Limena (PD).

me 10 luglio 2023



La Commissione Giudicatrice verifica che la documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta da parte del concorrente corrisponda esattamente a quella richiesta dai documenti di gara. L'esito di tale verifica è positivo, come si evince dal seguente prospetto:

DOCUMENTAZIONE DA PRESENTARE	AIRNOVA SRL
Allegato A compilato in tutte le sue parti.	Presente
Scheda DNSH	Presente
Schede e materiale illustrativo.	Presente
Descrizione delle procedure di sanificazione.	Presente
Specifica certificazione, da parte delle Società produttrici o distributrici, attestante l'assenza di lattice.	Presente
Copia della certificazione CE relativa al prodotto o all'apparecchiatura offerta secondo la direttiva vigente	Presente
Certificazione di rispondenza delle attrezzature fornite alle vigenti norme di sicurezza ed in particolare alle norme CEI ad esse applicabili (generali e particolari).	Presente
Certificato di rispondenza della destinazione d'uso come richiesto nelle caratteristiche tecniche.	Presente
Protocollo delle manutenzioni programmate così come previste dal produttore nel manuale dell'apparecchiatura.	Presente
Dichiarazione del produttore che attesti la continuità dell'assistenza tecnica e degli aggiornamenti dell'Azienda Ospedaliera per almeno 10 anni.	Presente
Dichiarazione attestante che ogni onere relativo all'installazione e al collaudo necessari alla completa messa in funzione dell'apparecchiatura è a carico dell'Aggiudicatario.	Presente
Eventuali certificazioni ISO 9000 (o similari) conseguite.	Presente

VERIFICA DELLA RISPONDENZA DELLE APPARECCHIATURE OFFERTE ALLE CARATTERISTICHE TECNICHE MINIME PRESCRITTE NEL CAPITOLATO TECNICO

La Commissione effettua e conclude la verifica la rispondenza dell'apparecchiatura offerta alle caratteristiche tecniche minime a pena di esclusione previste nel Capitolato Tecnico.



L'esito di tale verifica, riepilogato nel seguente prospetto, è positivo.

		DESCRIZIONE
1	DITTA PRODUTTRICE	AEI - LUMASENSE TECHNOLOGIES A/S
2	DITTA DISTRIBUTRICE	AIRNOVA SRL
3	MODELLO	Multi-Gas Monitor Fotoacustico 1512-5
4	CODICE CIVAB	n/a
5	CODICE CND	n/a
6	NUMERO DI REPERTORIO	n/a
7	ANNO PRIMA IMMISSIONE SUL MERCATO	1987
8	ANNO DI IMMISSIONE DELLA VERSIONE ATTUALE	2018
9	CARATTERISTICHE	
1	Sistema portatile	dotato di maniglie laterali, display, peso 11 Kg
2	stabile, preciso ed accurato (Limite di rilevabilità dell'ordine dei ppb), con ripetibilità del valore misurato pari all'1% in condizioni controllate	si
3	Sistema di gestione quaternaria dei solventi	n/a
4	Possibilità di misurazione contemporanea della concentrazione di fino a 5 gas	si
5	Presenza di almeno due livelli di allarme per ogni gas misurato (specificare)	si
6	Sistemi di sicurezza che comprendano sensori di perdita e diagnostica automatica	si
7	Basato su spettroscopia fotoacustica nell'infrarosso (PAS)	si
8	Software per visualizzazione e analisi delle misurazioni effettuate	si
9	Con i seguenti filtri ottici: filtro ottico per anidride carbonica, protossido d'azoto, gas alogenati, alcoli e formaldeide	si
10	CARATTERISTICHE GENERALI	
1	dimensioni	443 x 195 x 244 mm
2	peso	11 kg
11	RISPONDENZA NORMATIVA	
1	conformità alle norme CEI (specificare)	si
2	classe e tipo secondo norme CEI	classe I
3	conformità CE	si
4	marchi di qualità posseduti (specificare+allegare certificazioni)	n/a
12	REFERENZE	
1	numero di installazioni sul territorio nazionale	300
2	numero di apparecchiature installate l'anno precedente	5
13	ASSISTENZA TECNICA	
1	garanzia (durata ed eventuali esclusioni)	12 mesi

MR *bollet* *70B*



2	illimitati interventi di manutenzione correttiva	si
3	corso di istruzione agli operatori (descrivere)	si
4	disponibilità per parti di ricambio ed accessori (anni)	8 anni
5	ditta incaricata dell'assistenza	Airnova srl
6	sede principale dell'assistenza	Limena (PD)
7	sede dell'assistenza più vicina	Limena (PD)
8	numero dei tecnici della sede più vicina	3
9	numero dei tecnici specializzati sull'apparecchiatura	2
10	presenza di manuali d'uso e tecnico in italiano	si
11	numero annuo di interventi di manutenzione preventiva	4
12	tempo massimo di fermo macchina annuo stimato (giorni lavorativi)	5

VALUTAZIONE QUALITATIVA ED ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione procede all'analisi qualitativa della documentazione tecnica presentata dal concorrente AIRNOVA S.R.L. al fine dell'attribuzione dei voti da parte di ciascun componente della Commissione Giudicatrice.

Segue, quindi, la stesura dei giudizi e dell'attribuzione dei relativi voti, come da prospetto allegato.

La Commissione Giudicatrice termina quindi, alle ore 11.30 la fase relativa alla valutazione tecnica e riepiloga qui di seguito il voto attribuito:

IMPRESA OFFERENTE	VOTO MEDIO PONDERATO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
AIRNOVA S.R.L.	1,00	70,00

Al termine, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Lecco (LC), 11 maggio 2023

Il Presidente della Commissione – Ing. Marta Castoldi

Marta Castoldi

I Componenti:

Dott. Ludovico D'Amato

Ludovico D'Amato

Dott. Fabio Daniele Bonacina

Fabio Daniele Bonacina

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI UN MONITOR FOTOACUSTICO MULTIGAS PORTATILE
PER LA S.C. MEDICINA DEL LAVORO – FINANZIAMENTO PNRR/PNC (CUP: I83C22000640005, CIG: 97259289AE)

REQUISITO	PESO	AIRNOVA SRL					NOTE
		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA		
A Caratteristiche Tecniche Generali	80						
A.1 Portabilità del sistema	10	1	1	1	1,00		
A.2 Accuratezza del sistema (ripetibilità del valore misurato 1%)	20	1	1	1	1,00		
A.3 Allarmi del sistema (almeno due livelli di allarme per ogni gas misurato)	20	1	1	1	1,00		
A.4 Dimensioni	20	1	1	1	1,00		
A.5 Migliorie	10	1	1	1	1,00		
B. GARANZIA E ASSISTENZA TECNICA	20						
B 1 Estensione del periodo di garanzia	20	1	1	1	1,00		
		VOTO MEDIO PONDERATO			1,00	<div>ME</div> <div>6666</div> <div>7777</div>	
		PUNTEGGIO QUALITA'			70,00		

AME
bels
ZPB

