



**PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA
FORNITURA DI N. 4 AUTOCLAVI, N. 4 TERMODISINFETTATRICI E
DI UN SISTEMA DI TRACCIABILITÀ PER LA CENTRALE DI
STERILIZZAZIONE DEL P.O. DI LECCO**

**VERBALE DELLA 6° SEDUTA RISERVATA
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

7 giugno 2022



In data odierna, 7 giugno 2022 alle ore 9.30 la Commissione Giudicatrice della procedura aperta per l'aggiudicazione della fornitura di n. 4 autoclavi, n. 4 termodisinfettatrici e di un sistema di tracciabilità per la centrale di sterilizzazione del P.O. di Lecco si riunisce in seduta riservata.

Sono presenti:

- Dott.ssa Ing. Daniela Motta, Direttore U.O.C. Ingegneria Clinica dell'ASST della Brianza in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott. Vito Lauricella Ninotta, Responsabile della Centrale di Sterilizzazione del P.O. di Lecco, in qualità di Componente della Commissione;
- Dott.ssa Cristina Tentori, Responsabile attività prevenzione e controllo infezioni, in qualità di Componente della Commissione;
- Geom. Andrea Emanuele Masiero, Collaboratore tecnico professionale della U.O.C. Tecnico Patrimoniale, in qualità di Componente della Commissione;
- Sig. Paolo Marinelli, Assistente tecnico della U.O.C. Sistemi Informativi Aziendali, in qualità di Componente della Commissione.

All'ordine del giorno vi sono:

- la prosecuzione dell'analisi della documentazione tecnica presentata dai concorrenti 3M Italia srl, Getinge Italia srl e Steelco spa per la partecipazione al Lotto 3 di gara per la fornitura in noleggio di un sistema di tracciabilità per la centrale di sterilizzazione del del P.O. di Lecco;
- l'assegnazione dei voti e dei punteggi qualità.

PREMESSE

Richiamato interamente il verbale della 5° seduta riservata del 24 maggio 2022, si prosegue nell'analisi della documentazione fornita dai concorrenti con riferimento al parametro "B. Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica".

RIEPILOGO ESITO ANALISI DOCUMENTAZIONE

Dall'analisi della documentazione fornita dai diversi concorrenti la Commissione Giudicatrice rileva quanto segue:

Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica

B.1 Tipologia degli aggiornamenti software previsti nell'intera durata del noleggio

- 3M Italia srl

La Commissione, dalla lettura della documentazione prodotta, rileva unanimemente che il concorrente prevede in offerta la valutazione periodica, lo sviluppo e l'implementazione di soluzioni e funzioni che assecondino le necessità dell'ASST.

La Commissione, dunque, decide di assegnare concordemente un voto pari a 6 come altresì specificato nel prospetto riepilogativo allegato al presente verbale del quale forma parte integrante e sostanziale (Valutazione lotto 3).



- **Getinge Italia srl**

La Commissione, dalla lettura della documentazione prodotta, rileva unanimemente che il concorrente prevede in offerta gli aggiornamenti previsti dal costruttore o richiesti da normative / disposizioni nazionali e regionali.

La Commissione, dunque, decide di assegnare concordemente un voto pari a 3 come altresì specificato nel prospetto riepilogativo allegato al presente verbale del quale forma parte integrante e sostanziale (Valutazione lotto 3).

- **Steelco spa**

La Commissione, dalla lettura della documentazione prodotta, rileva unanimemente che il concorrente prevede in offerta una major release e tre minor release/anno senza ulteriori dettagli illustrativi.

La Commissione, dunque, decide di assegnare concordemente un voto pari a 4 come altresì specificato nel prospetto riepilogativo allegato al presente verbale del quale forma parte integrante e sostanziale (Valutazione lotto 3).

La Commissione Giudicatrice, terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei voti e calcolata la corrispondente media per ciascun parametro oggetto di valutazione, procede a determinare il punteggio qualità dell'offerta tecnica di ciascun concorrente, calcolando il "voto medio ponderato qualità" (espresso in decimi) applicando la seguente formula:

$$\frac{A1 \times 25 + A2 \times 25 + A3 \times 25 + B1 \times 25}{100}$$

Al concorrente idoneo che ha ottenuto il voto medio ponderato più alto sono attribuiti 70 punti, mentre agli altri concorrenti sono attribuiti punteggi direttamente proporzionali, applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità concorrente considerato} = 70 \times \frac{\text{voto assegnato in decimi al concorrente considerato}}{\text{miglior voto assegnato in decimi}}$$

Tutte le risultanze vengono riassunte nel già citato prospetto "Valutazione Lotto 3", allegato al presente verbale del quale forma parte integrante e sostanziale.

La Commissione Giudicatrice riassume tutte le risultanze emerse nel corso della valutazione tecnica nel seguente prospetto riepilogativo finale:

Società	Punteggio qualità conseguito
3M Italia srl	70,00
Getinge Italia srl	63,00
Steelco spa	52,50

LOTTO 3 - FORNITURA DI UN SISTEMA DI TRACCIABILITA'

LOTTO 3 - FORNITURA DI UN SISTEMA DI "TRACCIABILITA'										3M ITALIA S.R.L.						GETINGE ITALIA S.R.L.						STEECO S.P.A.					
Parametro	Peso	Motta	Lauricella Ninotta	Marinelli	Masiero	Tentori	Voto	Motta	Lauricella Ninotta	Marinelli	Masiero	Tentori	Voto	Motta	Lauricella Ninotta	Marinelli	Masiero	Tentori	Voto								
A. Caratteristiche Tecniche Generali																											
A.1 Caratteristiche dell'interfaccia grafica (facilita di utilizzo, tipologie icone)	25	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4								
A.2 Adattabilità del sistema al flusso di lavoro del reparto	25	7	7	7	7	7	7	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5								
A.3 Fornitura di hardware di supporto (lettori codice a barre, palmari, etc.)	25	4	4	4	4	4	4	7	7	7	7	7	7	2	2	2	2	2	2								
B. Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica																											
B.1 Tipologia degli aggiornamenti software previsti nell'intera durata del noleggio	25	6	6	6	6	6	6	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4								
VOTO IN DECIMI																											
PUNTEGGIO QUALITA'																											
70.00																											
VOTO IN DECIMI																											
6.00																											
PUNTEGGIO QUALITA'																											
70.00																											
VOTO IN DECIMI																											
4.50																											
PUNTEGGIO QUALITA'																											
63.00																											
VOTO IN DECIMI																											
3.75																											
PUNTEGGIO QUALITA'																											
52.50																											



Si stabilisce pertanto di comunicare tale valutazione al RUP per le azioni conseguenti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 11.00 dichiara conclusa l'odierna seduta.

Lecco, 7 giugno 2022

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Ing. Daniela Motta

I Componenti:

Dott. Vito Lauricella Ninotta

Dott.ssa Cristina Tentori

Geom. Andrea Emanuele Masiero

Sig. Paolo Marinelli