



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN
CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE
DELLE AREE DI PARCHEGGIO DEL PRESIDIO
OSPEDALIERO ALESSANDRO MANZONI DI
LECCO**

**Verbale della 3° seduta riservata
della Commissione Giudicatrice**

30 novembre 2022

PR
Lucas
AFGH



In data odierna, 30 novembre 2022 alle ore 9:30 la Commissione Giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione delle aree di parcheggio del Presidio Ospedaliero Alessandro Manzoni di Lecco si riunisce in seduta riservata.

Sono presenti:

- Dr.ssa Elisabetta Rusconi, Collaboratore Tecnico Professionale della S.C. Gestione Acquisti, in qualità di presidente;
- Ing. Francesco Curci, Dirigente Ingegnere della S.C. Gestione Tecnico Patrimoniale, in qualità di componente;
- Dr. Andrea Mostachetti, Collaboratore Amministrativo Professionale della S.C. Gestione Acquisti, in qualità di componente;

All'ordine del giorno vi è la conclusione della valutazione qualitativa delle offerte tecniche presentate dai concorrenti Linee Lecco S.P.A. ed Ecoparking SRL.

La Commissione procede alla lettura delle offerte tecniche ricevute, confrontando i rispettivi paragrafi riferiti ai criteri di valutazione. Dopo confronto verbale, ciascun Commissario attribuisce i voti compresi tra 0 e 10. Attribuendo voti che, seppur in alcuni casi leggermente diversi, rientrano nel medesimo intervallo previsto dai criteri motivazionali, la spiegazione illustrate in tabella sono condivise dai tre Commissari.

Nei seguenti prospetti si riepilogano i voti attribuiti per il macro-criterio B) Descrizione dei lavori di riqualificazione proposti e C) Migliorie impiantistiche e gestionali proposte:

LINEE LECCO S.P.A.							
MACRO CRITERIO	PARAMETRO	Peso	Comm 1	Comm 2	Comm 3	VOTO MEDIO	NOTE
B) DESCRIZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE PROPOSTI	B1) Progetto dettagliato degli interventi proposti; caratteristiche tecniche, funzionali ed estetico ambientali degli impianti, dei sistemi e delle attrezzature	20	9	9	8	8,67	La descrizione dei lavori di riqualificazione rispondente pienamente a quanto richiesto dal capitolato prevedendo caratteristiche aggiuntive rilevanti in termini di miglioramento (impianti / segnaletica luminosa / segnaletica verticale su strada) e qualità tecniche innovative.
	B2) Descrizione software gestionali dedicati	5	8	8	8	8,00	I software proposti e descritti appaiono più che adeguati alla gestione dei parcheggi in concessione e alla gestione della relativa sicurezza.
	B3) Progetto riguardante l'ottimizzazione della viabilità interna ed esterna	10	8	8	8	8,00	Le proposte illustrate, già presenti nei precedenti paragrafi dell'offerta tecnica propongono soluzioni efficaci per l'ottimizzazione della viabilità interna ed esterna al Presidio.
C) MIGLIORIE IMPIANTISTICHE E GESTIONALI PROPOSTE	C) Migliorie impiantistiche e gestionali proposte	10	9	9	9	9,00	Le migliorie proposte risultano rilevanti al fine del miglioramento del servizio per utenti e dipendenti dell'ASST.

ER

Mostachetti

Curci



ECOPARKING SRL							
MACRO CRITERIO	PARAMETRO	Peso	Comm 1	Comm 2	Comm 3	VOTO MEDIO	NOTE
B) DESCRIZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE PROPOSTI	B1) Progetto dettagliato degli interventi proposti; caratteristiche tecniche, funzionali ed estetico ambientali degli impianti, dei sistemi e delle attrezzature	20	6	6	6	6,00	La descrizione dei lavori di riqualificazione viene valutata non rispondente per alcuni aspetti alle caratteristiche previste dal capitolato tecnico, con carenze evidenti, in particolare per quanto riguarda l'adeguamento impiantistico.
	B2) Descrizione software gestionali dedicati	5	7	7	7	7,00	I software proposti rispondono in maniera sufficiente alle richieste del Capitolato per la gestione dei parcheggi in concessione.
	B3) Progetto riguardante l'ottimizzazione della viabilità interna ed esterna	10	7	7	7	7,00	Le proposte illustrate si ritengono sufficienti seppur riferite esclusivamente alla viabilità interna ai parcheggi.
C) MIGLIORE IMPIANTISTICHE E GESTIONALI PROPOSTE	C) Migliorie impiantistiche e gestionali proposte	10	7	7	7	7,00	Le migliorie proposte appaiono sufficienti ma non rilevanti.

Per determinare il voto medio ponderato viene quindi applicata la seguente formula:

$$\text{Voto medio ponderato} = \frac{A1 \times 20 + A2 \times 10 + A3 \times 5 + A4 \times 10 + A5 \times 10 + B1 \times 20 + B2 \times 5 + B3 \times 10 + C \times 10}{100}$$

(espresso in decimi)

Al concorrente che ha ottenuto il voto medio ponderato più alto vengono quindi attribuiti 70 punti, mentre al secondo concorrente viene attribuito un punteggio direttamente proporzionale, applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità concorrente considerato} = 70 \times \frac{\text{voto assegnato in decimi al concorrente}}{\text{miglior voto assegnato in decimi}}$$

CONCORRENTE	VOTO MEDIO PONDERATO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 70/100)
LINEE LECCO S.P.A.	8,33	70,00
ECOPARKING SRL	6,10	51,24

La riunione termina alle ore 12.30.

RR
ATAH
Cura



Lecco, 30 novembre 2022

Il Presidente della Commissione - Dott.ssa Elisabetta Rusconi

Elisabetta Rusconi

I Componenti

Ing. Francesco Curci

Francesco Curci

Dott. Andrea Mostachetti

Andrea Mostachetti