



**PROCEDURA NEGOZIATA PER
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA
MEDICA PEDIATRICA PRESSO IL PRESIDIO
OSPEDALIERO DI MERATE DELL’ASST DI
LECCO PER UN PERIODO DI 6 MESI
(CIG 92762267DA)**

**VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

11 agosto 2022



In data odierna, 11 agosto 2022 alle ore 9:50 la Commissione Giudicatrice della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di assistenza medica pediatrica presso il Presidio Ospedaliero di Merate dell'ASST di Lecco per un periodo di 6 mesi si riunisce in seduta riservata presso gli studi medici della U.O.C. Pediatria di Merate, sita in Largo Mandic n. 1.

Sono presenti:

- Dott. Francesco Morandi, Dirigente Medico, Direttore della U.O.C. Pediatria di Merate, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Dott.ssa Sara Aliprandi, Dirigente Medico della U.O.C. Pediatria di Merate, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice;
- Dott.ssa Francesca Cortinovis, Dirigente Medico della U.O.C. Pediatria Merate, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice.

All'ordine del giorno vi sono:

- l'insediamento della Commissione Giudicatrice;
- la lettura delle regole di valutazione indicate nel documento di gara *Regole di Valutazione delle Offerte*;
- verifica della presenza della documentazione richiesta nel Capitolato Tecnico di gara;
- valutazione qualitativa dell'offerta tecnica del concorrente MEDICAL SERVICE ALTO ADIGE DI ABBAS SHADI – IMPRESA INDIVIDUALE;
- assegnazione dei punteggi per ciascun parametro di valutazione.

PREMESSE

In apertura di seduta si ricorda il principio secondo cui la Commissione Giudicatrice deve operare con il plenum dei suoi componenti e non con la semplice maggioranza e che ai fini della tutela della segretezza delle offerte e della par condicio e trasparenza delle operazioni concorsuali, si raccomanda l'adozione di particolari cautele per la riservatezza delle procedure di valutazione e della documentazione presentata.

La procedura è espletata mediante l'utilizzo della piattaforma Sintel e pertanto la valutazione avverrà su documentazione in formato elettronico, conservata all'interno del portale sopra citato. La segretezza della documentazione è garantita dal sistema informatico di ARIA, al quale è possibile accedere soltanto mediante autenticazione con user e password.

Tutti i componenti hanno già sottoscritto, prima della nomina, la dichiarazione circa l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione allo svolgimento dell'incarico di componente/presidente della Commissione Giudicatrice.

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in base ai seguenti elementi e relativi coefficienti espressi in centesimi:



- qualità del servizio: punti 70/100
- prezzo del servizio: punti 30/100

PARAMETRI		PUNTEGGIO
A	Modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale.	20,00
B	Possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente)	20,00
C	Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale	20,00
D	Soluzioni adottate per il contenimento del turn-over	10,00
PUNTEGGIO TOTALE		70,00

ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

- La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione di ciascun parametro attribuendo un voto in decimi sulla base dei criteri motivazionali di seguito meglio descritti; ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprimerà il proprio voto ed il relativo giudizio.
- Per determinare il "voto medio ponderato qualità" verrà applicata la seguente formula:

voto medio ponderato (espresso in decimi) =

$$\frac{Ax20 + Bx20 + Cx20 + Dx10}{70}$$

= voto assegnato in decimi al
concorrente

- Al concorrente idoneo, che in sede di valutazione qualitativa avrà ottenuto il voto medio ponderato più alto saranno attribuiti 70 punti ed agli altri concorrenti, punteggi direttamente proporzionali, applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità concorrente considerato} = 70 \times \frac{\text{voto assegnato al concorrente considerato in decimi}}{\text{miglior voto assegnato in decimi}}$$

- Al concorrente che avrà proposto l'offerta con il miglior prezzo complessivo (con riferimento al singolo lotto), verranno attribuiti 30 punti ed ai prezzi complessivi degli altri concorrenti punteggi inversamente proporzionali secondo la seguente formula:

$$\text{Punteggio prezzo concorrente considerato} = 30 \times \frac{\text{prezzo più basso}}{\text{prezzo concorrente considerato}}$$



AGGIUDICAZIONE

Il servizio sarà **aggiudicato provvisoriamente** al concorrente che, sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione qualitativa e di prezzo offerto, avrà ottenuto il **punteggio complessivo più alto**.

Poiché l'aggiudicazione avviene in base all'offerta economicamente più vantaggiosa, tutti gli elementi di giudizio qualitativo forniti dal concorrente aggiudicatario, unitamente al prezzo, costituiscono **obbligo contrattuale**.

Nel caso in cui le migliori offerte risultino con **uguale punteggio** si procederà, seduta stante, come segue:

- i concorrenti presenti che hanno presentato le offerte migliori di uguale punteggio, saranno invitati a migliorare immediatamente l'offerta con una riduzione del prezzo;
- se nessuno dei concorrenti risulta presente, o se i presenti rifiutano di effettuare l'offerta di miglioria, si procederà subito mediante sorteggio.

Le offerte si qualificheranno come **anormalmente basse** nel caso in cui sia i punti relativi al prezzo, sia il voto attribuito alla qualità, risultassero entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente regolamento di gara.

Al sussistere di tale circostanza, si procederà ai sensi dell'articolo 97 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

L'aggiudicazione sarà **immediatamente vincolante** per il concorrente aggiudicatario mentre lo diverrà per l'Amministrazione dell'ASST quando sarà intervenuta la superiore approvazione dell'atto e dopo che l'aggiudicatario abbia eseguito i propri adempimenti.

CRITERI MOTIVAZIONALI

Le prescrizioni del Capitolato Tecnico sono caratteristiche minime indispensabili, quindi, per gravi carenze rispetto alle stesse, anche rispetto a singoli parametri, la Commissione si riserva di procedere all'esclusione del concorrente.

Per quanto riguarda la documentazione tecnica verrà valutata l'effettiva corrispondenza alle prescrizioni del Capitolato Tecnico per ogni singolo sotto parametro indicato nella tabella sopra riportata.

La Commissione Giudicatrice assegnerà i voti come sopra indicato sulla base dei criteri motivazionali sotto precisati:

1. Modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale.

Per quanto riguarda le modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale, verrà assegnato un voto in relazione alla capacità di soddisfare le richieste previste dal capitolato tecnico al punto 4 mediante tale servizio ed in particolare sarà assegnato:

- un voto pari a 1 in caso di gravi carenze nelle modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;
- un voto da 2 a 5 per una parziale e insufficiente modalità di ricerca, reclutamento e selezione del



- un voto da 2 a 5 per una parziale e insufficiente modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;
- un voto da 6 a 7 per sufficiente modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale;
- un voto da 8 a 10 per una buona / ottima modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale.

2. Possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente).

Per quanto riguarda il possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (dichiarati dal concorrente) servizio sarà positivamente valutato un buon livello di formazione specifica ed in particolare sarà assegnato:

- un voto pari a 1 in caso di totale assenza di formazione post-universitaria specifica;
- un voto da 2 a 5 in caso di una sufficiente presenza di formazione post-universitaria specifica;
- un voto da 6 a 7 in caso di una buona presenza di formazione post-universitaria specifica;
- un voto da 8 a 10 in caso di una ottima presenza di formazione post-universitaria specifica;

3. Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale

Per quanto riguarda il sistema di gestione delle emergenze e le modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale, verrà assegnato:

- un voto pari a 1 per un sistema di gestione delle emergenze proposto totalmente inadeguato, non in grado di garantire la continuità del servizio;
- un voto da 2 a 5 un sistema di gestione delle emergenze proposto non sufficientemente adeguato a garantire la continuità del servizio, ma con un tempo di risposta inferiore alle 5 ore;
- un voto da 6 a 7 per un sistema di gestione delle emergenze proposto ritenuto sufficiente a garantire la continuità del servizio, con un tempo di risposta inferiore alle 2 ore;
- un voto da 8 a 9 per un buon sistema di gestione delle emergenze proposto ritenuto a garantire la continuità del servizio, con un tempo di risposta inferiore ad un'ora;
- un voto pari a 10 per un eccellente sistema di gestione delle emergenze che garantisce l'assoluta continuità del servizio senza buchi ed interruzioni.

4. Soluzioni adottate per il contenimento del turn-over

Per quanto riguarda le soluzioni adottate per il contenimento del turn-over, verrà assegnato:

- un voto pari a 1 per soluzioni adottate per il contenimento del turn-over totalmente inadeguate;
- un voto da 2 a 5 per soluzioni adottate per il contenimento del turn-over non sufficientemente



adeguate;

- un voto da 6 a 7 per soluzioni adottate per il contenimento del turn-over ritenute sufficienti;
- un voto da 8 a 9 per buone soluzioni adottate per il contenimento del turn-over;
- un voto pari a 10 per eccellenti soluzioni adottate per il contenimento del turn-over;

VERIFICA DELLA PRESENZA DELLA DOCUMENTAZIONE RICHIESTA NEL CAPITOLATO TECNICO DI GARA

Alla presente fase della procedura di gara è stata ammessa la sola offerta del concorrente MEDICAL SERVICE ALTO ADIGE DI ABBAS SHADI – IMPRESA INDIVIDUALE, con sede legale in via Fago, n. 6/C – 39100, Bolzano (BZ).

La Commissione Giudicatrice verifica che la documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta da parte del concorrente corrisponda esattamente a quella richiesta dai documenti di gara.

L'esito di tale verifica è positivo, come si evince dal seguente prospetto:

DOCUMENTAZIONE RICHIESTA	MEDICAL SERVICE ALTO ADIGE DI ABBAS SHADI – IMPRESA INDIVIDUALE	RIFERIMENTO
Sintetica descrizione delle modalità di ricerca, reclutamento e selezione del personale.	Presente	nel documento "regole_reclut_turnover_gest_assenze"
Dichiarazione in merito al possesso di formazione specifica da parte delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio (Allegato 3).	Presente	nel documento "Allegato_3_Dettaglio_caratteristiche_ru"
Sintetica descrizione del sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste del personale.	Presente	nel documento "regole_reclut_turnover_gest_assenze"
Sintetica descrizione delle soluzioni adottate per il contenimento del turn-over.	Presente	nel documento "regole_reclut_turnover_gest_assenze"
Curriculum firmati delle risorse dedicate all'esecuzione del servizio	Presente	"cv Corsini Andrea", "cv Cuffaro Giorgio", "cv Gallo Giuseppe", "cv Lanzoni Paolo", "cv Massironi Emilia", "cv Mercoli Federico firmato", "cv Pepaj Orsio", "cv Tachtach Mahmoud", "cv Vanini Roberto"
Curriculum firmato del coordinatore del servizio che si interfacerà con il	Presente	"cv Abbas Jamil"



Direttore dell'Esecuzione del Contratto dell'ASST di Lecco		
---	--	--

VALUTAZIONE QUALITATIVA ED ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione procede all'analisi qualitativa della documentazione tecnica presentata dal concorrente MEDICAL SERVICE ALTO ADIGE DI ABBAS SHADI – IMPRESA INDIVIDUALE sulla base di quanto prescritto dal Capitolato Tecnico di gara e dal documento "Regole di valutazione delle offerte".

Segue, quindi, la stesura dei giudizi e dell'attribuzione dei relativi voti per ciascun parametro di valutazione da parte dei membri della Commissione Giudicatrice, come da prospetto allegato.

La Commissione Giudicatrice termina quindi, alle ore 10.45 la fase relativa alla valutazione tecnica dell'offerta e riepiloga qui di seguito il voto attribuito:

IMPRESA OFFERENTE	VOTO MEDIO PONDERATO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
MEDICAL SERVICE ALTO ADIGE DI ABBAS SHADI – IMPRESA INDIVIDUALE	7,43	70.00

Al termine, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Merate, 11 agosto 2022

Il Presidente della Commissione – Dott. Francesco Morandi

I Componenti:

Dott.ssa Sara Aliprandi

Dott.ssa Francesca Cortinovis

SERVIZIO DI ASSISTENZA MEDICA PEDIATRICA PRESSO IL P.O. DI MERATE

PARAMETRO	PESO	COMM 1	COMM 2	COMM 3	PUNTEGGIO MEDIO	COMMENTO
MODALITA' DI RICERCA, RECLUTAMENTO E SELEZIONE DEL PERSONALE	20	8	8	8	8	Adeguate modalità di selezione e reclutamento dei professionisti.
POSSESSO DI FORMAZIONE SPECIFICA DA PARTE DELLE RISORSE DEDICATE ALL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO (DICHIARATI DAL CONCORRENTE)	20	8	8	8	8	Tutti i medici reclutati e destinati alla U.O.C. Pediatria Merate dell'ASST di Lecco risultano specialisti nella disciplina in oggetto ed emerge una buona esperienza anche in ambito neonatologico.
SISTEMA DI GESTIONE DELLE EMERGENZE: MODALITÀ E MISURE ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER FAR FRONTE AD ASSENZE IMPREVISTE DEL PERSONALE	20	6	6	6	6	Risultata esplicitata e chiara la gestione in caso di assenza o impedimento con possibilità di preavviso. Risulta, invece, più nebulosa la gestione dell'emergenza nel caso di impossibilità da parte del medico a presentarsi in turno senza adeguato preavviso.
SOLUZIONI ADOTTATE PER IL CONTENIMENTO DEL TURN-OVER	10	8	8	8	8	Pool contenuto di medici (6 professionisti) con elenco dei professionisti eventualmente coinvolgibili in caso di imprevisti (3 professionisti).
PESO TOTALE	70	VOTO MEDIO PONDERATO			7,43	





