



**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN  
CONCESSIONE DELLA GESTIONE DELL’ASILO  
NIDO DELL’AZIENDA SOCIO-SANITARIA  
TERRITORIALE (ASST) DI LECCO  
VERBALE DI SEDUTA RISERVATA  
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

*[Handwritten signature]*



In data odierna, 10 novembre 2022 alle ore 11:00 la Commissione Giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento in concessione della gestione dell'asilo nido dell'Azienda Socio-Sanitaria Territoriale (ASST) di Lecco si riunisce in seduta riservata.

Sono presenti:

- Dr. Antonio Giuseppe Cusumano, Dirigente Amministrativo della S.C. Gestione Acquisti in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Dr.ssa Grazia Giana, Dirigente Medico della S.C. Neuropsichiatria per l'Infanzia e l'Adolescenza, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice;
- Dr.ssa Deborah Pirovano, Collaboratore Professionale Sanitario Infermiere della S.C. Terapia Intensiva Neonatale e Pediatria, in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice;

All'ordine del giorno vi è il completamento della lettura del progetto gestionale presentato dalla Società cooperativa Cometa A.r.L, e alla relativa valutazione qualitativa dell'offerta tecnica stessa.

#### Premessa

In apertura di seduta si ricorda il principio secondo cui la **Commissione Giudicatrice deve operare con il plenum dei suoi componenti** e non con la semplice maggioranza e che ai fini della tutela della segretezza delle offerte e della par condicio e trasparenza delle operazioni concorsuali, si raccomanda l'adozione di particolari cautele per la riservatezza delle procedure di valutazione e della documentazione presentata. Tutti i componenti hanno già sottoscritto, prima della nomina, la dichiarazione circa l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione allo svolgimento dell'incarico di componente/presidente della Commissione Giudicatrice.

#### **Valutazione dei criteri minimi indispensabili dell'offerta tecnica presentata**

La commissione prende atto attraverso la lettura del documento "Fornitura Proposta e Requisiti minimi come da capitolato" che la proposta della ditta Cooperativa sociale Cometa A.r.l è generalmente in linea con i contenuti tecnici espressi nel capitolato.

La commissione giudica ammissibile l'offerta tecnica ricevuta dalla ditta Cooperativa sociale Cometa A.r.l

Di seguito i parametri di valutazione indicati nel documento "regole di valutazione delle offerte":

PARAMETRI QUALITATIVI	PESO
-----------------------	------



<b>A) PROGETTO GESTIONALE</b>	
<p style="text-align: center;"><b>A1) Progetto Pedagogico</b></p> <p>A.1 Progetto Pedagogico (peso 35) verrà assegnato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un voto pari a 1 per la presentazione di un Progetto Pedagogico non rispondente alle specifiche richieste e previste nel Capitolato Tecnico;</li> <li>• un voto da 2 a 5 per un Progetto Pedagogico insufficiente o modificante in modo sensibile le prescrizioni del Capitolato Speciale;</li> <li>• un voto da 6 a 7 per un Progetto Pedagogico che rispetta le prescrizioni del Capitolato senza apportare significativi miglioramenti;</li> <li>• un voto da 8 a 9 per un Progetto Pedagogico che preveda elevata qualità e che evidenzi elementi migliorativi rispetto alle prescrizioni di Capitolato;</li> <li>• un voto pari a 10 per un Progetto Pedagogico eccellente sotto ogni profilo e che apporti elementi fortemente migliorativi sotto l'aspetto organizzativo e gestionale rispetto a quanto previsto nel Capitolato.</li> </ul>	<b>35</b>
<p style="text-align: center;"><b>A2) Funzionamento, organizzazione del lavoro e delle attività</b></p> <p>A.2 Funzionamento, organizzazione del lavoro e delle attività (peso 35) verrà assegnato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un voto pari a 1 per una relazione riguardante il funzionamento e l'organizzazione del lavoro e delle attività presso l'asilo nido non rispondente alle specifiche esigenze tecnico/organizzative e gestionali, richieste e previste nel Capitolato Tecnico;</li> <li>• un voto da 2 a 5 per una relazione insufficiente o modificante in modo sensibile le prescrizioni del Capitolato Speciale;</li> <li>• un voto da 6 a 7 per una relazione che rispetti le prescrizioni del Capitolato senza apportare significativi miglioramenti;</li> <li>• un voto da 8 a 9 per una relazione che evidenzi elementi migliorativi rispetto alle prescrizioni di Capitolato;</li> <li>• un voto pari a 10 per una relazione eccellente sotto ogni profilo e che apporti elementi fortemente migliorativi sotto l'aspetto organizzativo e gestionale rispetto a quanto previsto nel Capitolato.</li> </ul>	<b>35</b>
<p style="text-align: center;"><b>B) FORMAZIONE DEL PERSONALE</b></p> <p>Per quanto riguarda il parametro B (peso 20), ovvero quello relativo alla Formazione del personale verrà assegnato:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un voto pari ad 1 per una mancata previsione di programma riguardante attività di formazione per il personale impiegato (educativo ed ausiliario);</li> <li>• un voto da 2 a 5 per un programma che preveda attività di formazione insufficiente ad adeguare il servizio agli standard di qualità richiesti dall'Azienda concedente;</li> <li>• un voto da 6 a 7 per un programma che preveda attività di formazione tale da adeguare il servizio agli standard di qualità richiesti dall'Azienda concedente;</li> <li>• un voto da 8 a 9 per un programma che preveda attività di formazione che consenta di migliorare il servizio appena oltre gli standard di qualità richiesti dall'Azienda concedente;</li> </ul>	<b>20</b>



<ul style="list-style-type: none"> <li>un voto pari a 10 per un programma che preveda attività di formazione eccellente tale da apportare al servizio elementi fortemente migliorativi sotto l'aspetto organizzativo e gestionale rispetto a quanto previsto nel Capitolato.</li> </ul>		
<b>C) PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>		<b>10</b>
Per quanto riguarda il parametro C (peso 10), ovvero quello relativo alle proposte migliorative verrà assegnato il punteggio secondo i seguenti criteri:		
<b>VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
Non valutabile/Non rispondente ai requisiti minimi richiesti	0	
Inadeguato	1	
Mediocre	2	
Scarso	3	
Gravemente Insufficiente	4	
Insufficiente	5	
Sufficiente	6	
Discreto	7	
Buono	8	
Ottimo	9	
Eccellente	10	

La Commissione Giudicatrice procederà alla valutazione di ciascun parametro attribuendo un voto in decimi sulla base dei criteri motivazionali descritti nel documento "regole di valutazione delle offerte". Ciascun componente della Commissione Giudicatrice esprimerà il proprio voto ed il relativo giudizio.

Si procederà alla valutazione provvisoria del lotto anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente per l'ASST

### VALUTAZIONE OFFERTA

Si riportano nella seguente tabella i voti compresi tra 0 e 10 attribuiti da ciascun Commissario, per i parametri previsti dal documento di gara (regole di valutazione delle offerte) con le relative motivazioni.

PARAMETRO	Peso	Cusumano	Giana	Pirovano	VOTO MEDIO
<b>A) PROGETTO GESTIONALE</b>					
A1) Progetto Pedagogico	35	6	6	7	6,33
A2) Funzionamento, organizzazione del lavoro e delle attività	35	6	7	5	6
<b>B) FORMAZIONE DEL PERSONALE</b>	20	6	6	6	6
<b>C) PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	10	6	6	6	6



## **A) PROGETTO GESTIONALE**

### **A1) Progetto Pedagogico**

Dalla lettura attenta del progetto pedagogico si evince che la Società rispetta le prescrizioni del capitolato in modo sufficiente, in particolare è rispettoso della normativa di riferimento (L. 1044/1971 e DGR 9/3/2020 n. XI 2929) assicurando un adeguato sostegno alla famiglia nel quadro di un completo sistema di sicurezza sociale.

### **A2) Funzionamento, organizzazione del lavoro e delle attività**

L'offerta proposta relativa al funzionamento, organizzazione del lavoro e dell'attività rispecchia nel suo complesso i criteri gestionali del capitolato tecnico proposto, tuttavia in un punto dell'offerta, pur garantendo il servizio per 12 mesi, come previsto dal capitolato tecnico, pone dei limiti di erogazione per il mese di agosto, vincolando l'erogabilità alla presenza di almeno 16 minori.

## **B) FORMAZIONE DEL PERSONALE**

L'attività di formazione proposta dal progetto gestionale dell'asilo è adeguata agli standard di qualità richiesti dall'Azienda concedente, offre infatti da quanto riportato una sufficiente gamma formativa per tutto il personale coinvolto.

## **C) PROPOSTE MIGLIORATIVE**

Per quanto attiene le proposte migliorative presentate:

- Realizzazione di un orto didattico in un angolo del giardino - per una maggiore sensibilizzazione all'educazione ambientale e quella alimentare;
- Installazione di sistema di video sorveglianza - per una maggiore sicurezza, senza ledere il diritto alla riservatezza (le immagini registrate dal sistema saranno visibili solamente dalle forze dell'ordine e dall'Autorità Giudiziaria);
- Laboratori di psicomotricità - per migliorare lo sviluppo della personalità;
- Apertura del servizio un venerdì sera al mese - per permettere ai genitori, un spazio specifico per loro;
- Sabato mattina con i papà;
- Biblioteca interna;
- Sportello di ascolto psicologico;
- Assistenza e supporto amministrativo alle famiglie, per venire in contro alle esigenze burocratiche;

la Commissione ha assegnato in modo unanime un punteggio sufficiente alle proposte migliorative visto il loro contenuto basilare.



La Commissione procede quindi al calcolo del voto medio ponderato e del punteggio riparametrato per l'offerta, come indicato nel seguente prospetto:

CONCORRENTE	VOTO MEDIO PONDERATO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 70/100)
Cooperativa sociale Cometa A.r.l	6,12	70,00

La riunione termina alle ore 12.45

Lecco, 10/11/2022

Il Presidente della Commissione

Dott. Antonio Giuseppe Cusumano

I Componenti

Dott.ssa Grazia Giana

Dott.ssa Deborah Pirovano